

裾野市長泉町衛生施設組合新火葬施設設計業務 公募型プロポーザル  
質 疑 回 答 書

平成29年7月14日

各 位

裾野市長泉町衛生施設組合

質疑に対する回答は、下記のとおりです。

記

1	<p>&lt;質問&gt; 募集要項 p1、第 1、2 業務内容における基本計画策定段階において実施予定の意見収集等の支援業務とはパブリックコメントの資料作成業務と考えてよろしいでしょうか。ご教示お願いいたします。</p> <p>&lt;回答&gt; パブリックコメントに限らず、意見収集用の資料作成・回答支援などを想定しています。</p>
2	<p>&lt;質問&gt; 募集要項 p3、第 4、1 提出書類等の代表的な同種業務実績は同種業務一覧の中から 1 施設について様式 5 に記載すると考えてよろしいでしょうか。ご教示お願いいたします。</p> <p>&lt;回答&gt; そのとおりです。</p>
3	<p>&lt;質問&gt; 募集要項 p4、第 6、1、④全体コスト計画は各費用を具体的に記述するものではないと考えてよろしいでしょうか。公募型プロポーザルの段階では維持管理費等を含めた具体的な諸費用を算出することが難しく、コストを算出してもその根拠があいまいなものになってしまいます。根拠のあいまいな費用をもとに安価な費用に主観的な評価がされる恐れがあります。費用縮減についての考え方を示すものと考えてよろしいでしょうか。ご教示お願いいたします。</p> <p>&lt;回答&gt; 募集要項 P8 に 9 概算事業費を示していることから、算出する事業費に乖離がないかを確認をさせていただきたい。維持管理費については、費用縮減に向けたコンセプトをお示しいただきたい。</p>
4	<p>&lt;質問&gt; 募集要項 p5、第 6、3 プレゼンテーション及びヒアリングは p9 の評価要領には記載されておりません。プレゼンテーション及びヒアリングの結果を踏まえ評価要領に基づき評価されると考えてよろしいでしょうか。ご教示お願いいたします。</p> <p>&lt;回答&gt; そのとおりです。※ P9 の評価要領第 1 の 2 による</p>
5	<p>&lt;質問&gt; 募集要項 p8、6 敷地条件に入場は裾野市道 1-15 号線を想定するとありますが、裾野市道 1-15 号線は比較的交通量も多く、見通しも悪いように見受けられます。入場を裾野市道 1-15 号線とする理由等があればお教えてください。また、入場を裾野市道 1-15 号線以外とする計画も可能でしょうか。ご教示お願いいたします。</p> <p>&lt;回答&gt; 配置計画によって進入路が異なるのであれば、その理由を明記すること。</p>
6	<p>&lt;質問&gt; 様式 6、様式 7 の代表的な業務は様式 6 には 1 つ、様式 7 には 2 つ記入すると考えてよろしいでしょうか。ご教示お願いいたします。</p> <p>&lt;回答&gt; 様式 6・7 同種業務の実績は最大 2 件記載としています。</p>
7	<p>&lt;質問&gt; 基本調査報告書 p42、7-1 配置条件の公道及び水路を計画地から除外し構内西側に付</p>

	<p>け替え道路及び水路を確保するとありますが、都市計画の位置決定区域内に公道、水路を付け替えると考えてよろしいでしょうか。区域内に公道を含み位置決定を行うのでしょうか。公道もしくは道路、水路は廃道、廃止すると考えてよろしいでしょうか。ご教示お願いいたします。</p> <p>〈回答〉 平成 29 年度、敷地内の公道及び水路については、所有者である富士裾野東部土地改良区から取得予定であるため、付替え及び水路の確保は不要となる。</p>
8	<p>〈質問〉 上記の道路、水路の付け替えの設計業務は本設計業務外と考えてよろしいでしょうか。ご教示ください。</p> <p>〈回答〉 7 で回答済。</p>
9	<p>〈質問〉 計画敷地の新東名高速道路側は道路敷きと考え敷地境界線は道路境界線と考えてよろしいでしょうか。ご教示お願いいたします。</p> <p>〈回答〉 新東名高速道路の高架橋のみが敷地に接しているため、隣地境界線として扱うものとするが、確認検査機関に確認が必要。</p>
10	<p>〈質問〉 募集要項 p 6 第 8、(6) に審査委員会の委員が関係する設計事務所、及び研究室に所属するものは応募できない。(8) 審査委員会の委員に対し、直接または間接を問わず連絡を取った場合は、その参加者を失格とするがあります。以上の要項を遵守するため審査委員会の委員を公表お願いいたします。</p> <p>〈回答〉 外部審査委員の方は設計事務所及び研究室に所属していない事が確認出来ているため公表はしない。</p>
11	<p>〈質問〉 基本調査報告書 P. 8 と P. 10:市町外者の割合が裾野市と長泉町で大きく異なりますが、どのような事情によるものですか？</p> <p>また市町民で持ち込まれない理由はどのようなのでしょうか？御教示ください。</p> <p>〈回答〉 長泉町については、裾野市と比べて近隣市町の火葬場及び斎場を利用しやすい立地にあること、また静岡県立がんセンターの開院に伴って町外者の利用が増していることが要因といえる。</p> <p>市町民が持ち込まなかった理由は、希望する日時に利用することが出来なかったことが考えられる。</p>
12	<p>〈質問〉 基本調査報告書 P. 12 : 表 9 と表 10 について各区分の内容について具体的に御教示ください。</p> <p>〈回答〉</p> <p>(裾野市)</p> <p>⇒需用費 (消耗品費、燃料費 (灯油)、光熱水費、修繕費)、役務費 (電話代、浄化槽清掃等)、委託料 (火葬業務、保守点検業務等)、使用料及び賃借料 (AED リース)、工事請負費 (改修費)</p> <p>(長泉町)</p> <p>⇒需用費 (消耗品費、燃料費 (灯油)、光熱水費)、役務費 (電話代、草刈等)、委託料 (火葬業務、保守点検業務)、使用料及び賃借料 (駐車場借地料)、工事請負費 (改修費)</p>
13	<p>〈質問〉 基本調査報告書 P. 19:「地権者や近隣住民に向けて住民説明を行い、合意形成を図る必要がある。」とありますが本業務のなかで行っていくものですか？御教示ください。</p> <p>〈回答〉 住民説明等は、委託者が実施しますが、資料作成等は本業務のなかでご協力をいただ</p>

	きます。
14	<p>〈質問〉 基本調査報告書 P. 28 : 1 基 1 日当たりの平均火葬数 : 2 件 / 日・基とされていますが、将来の繁忙期などにゆとりある操業のため、就業時間内での一部の炉の 3 件 / 日・基 (例えば 9 時・12 時・15 時など) を想定してもよろしいでしょうか? 御教示ください。</p> <p>〈回答〉 火葬回数は、(仮) 裾野長泉新斎場整備基本調査業務委託報告書 p41 「6-6 火葬炉運転スケジュールの検討」のとおりとします。</p>
15	<p>〈質問〉 基本調査報告書 P. 28 : 予備炉はどのような使用を想定されていますか? 御教示ください。</p> <p>〈回答〉 火葬炉の保守点検や改修工事の際に予備炉を活用して運用することを想定する。</p>
16	<p>〈質問〉 基本調査報告書 P. 32・35・36 : 「最近ではさらに個別性を高め、炉前ホールを分割するなどの発展形も見受けられるが、今後の検討課題とする。」とありますが、利用者の利便性や快適性を確保した上で、このような提案も許容されますか? その場合、室数なども変わってきますが許容されますか? 御教示ください。</p> <p>〈回答〉 会葬者の動線確保が課題であることから、利用者の利便性や快適性を確保した上での提案を求む。過度にならない範囲で、上記内容が確保できれば室数が変わっても問題ない。</p>
17	<p>〈質問〉 基本調査報告書 P. 45 ; 宗教関係者が更衣等する控え室など、利便と思われる室などの提案は許容されますか? 御教示ください。</p> <p>〈回答〉 そのとおりです。</p>
18	<p>〈質問〉 募集要項 p 1、第 1、2 業務内容の火葬炉の比較検討及び評価支援業務は火葬場施設設計の立場から火葬炉の比較検討及び評価支援を行うと考えて良いでしょうか。ご教示お願いいたします。</p> <p>〈回答〉 そのとおりです。</p>
19	<p>〈質問〉 募集要項 頁 2 第 3 応募資格要件 (4)</p> <p>・各自治体における発注形態の多様化により基本設計と実施設計が分離発注されるケースも増えています。基本設計業務のみの実績は、要件を満たすでしょうか。</p> <p>〈回答〉 満たしません。※基本設計及び実施設計業務を完了した実績があることを要件とします。</p>
20	<p>〈質問〉 同じく募集要項 頁 2 第 3 応募資格要件 (4)</p> <p>・改築だけでなく、葬送慣習や運営等の変化に応じて施設の大規模改修をするケースも増えています。火葬場及び斎場における大規模改修の基本設計及び実施設計業務の実績は、要件を満たすでしょうか。</p> <p>〈回答〉 新築のみならず、大規模改修等延床面積 2,000 m<sup>2</sup> を超える実績があれば対象となります。</p>
21	<p>〈質問〉 「公募型プロポーザル募集要項 第 4 参加表明書の提出 1 提出書類等 (1) 提出書類」(P. 3) の⑤代表的な同種業務実績について</p> <p>代表的な同種業務実績の記載は、「代表的な一つの業務」と考えてよろしいでしょうか。</p> <p>〈回答〉 そのとおりです。</p>

22	<p>〈質問〉 「公募型プロポーザル募集要項 第 4 参加表明書の提出 1 提出書類用 (1) 提出書類」(P. 3)の提出書類のデータ形式について 様式 5 を補足するための図面(A 3 版横 2 枚以内)等のデータは P D F 形式と考えてよろしいでしょうか。また、⑥取組方針(設計コンセプト)についてもデータは P D F 形式と考えてよろしいでしょうか。</p>
	<p>〈回答〉 そのとおりです</p>
23	<p>〈質問〉 「公募型プロポーザル募集要項 第 4 参加表明書の提出 1 提出書類用 (5) 提出期限」(P. 3)について 記載期日が空欄となっています。平成 29 年 7 月 28 日(金)必着(郵送(簡易書留))と考えてよろしいでしょうか。または、提出期限を改めて公表することになりますでしょうか。</p>
	<p>〈回答〉 提出期限は、改めて公表させていただきます。</p>
24	<p>〈質問〉 「公募型プロポーザル募集要項 施設概要 4 施設構成(案) ※(3 つ目)」(P. 7)に、「・・・既存の裾野市斎場並びに長泉町火葬場をそれぞれの市町の予算において解体及び撤去をおこなう。」と記載があります。この費用は、「9 概算事業費」には含まれないと解釈してよろしいでしょうか。</p>
	<p>〈回答〉 そのとおりです。</p>
25	<p>〈質問〉 「様式 5 代表的な同種業務実績」の記載方法について 様式 5 では、左欄に「業務名・①施設の概要・②アピール内容」の記載、右欄に「写真・図面」となっております。「業務名・①施設の概要・②アピール内容」の文章表現を左欄・右欄に記載して、「写真・図面」は、補足するための図面(A 3 版横 2 枚以内)に記載してもよろしいでしょうか。</p>
	<p>〈回答〉 様式 5 については、補足するための図面を含め A3 サイズ 2 枚以内で提出してください。1 枚目は様式 5 を利用し文章と写真・図面、あるいは文章のみ、2 枚目については自由様式で構いません。</p>
26	<p>〈質問〉 「様式 7 業務実施体制(担当チーム員の実績等)」の添付資料について 様式 7 の注釈に、「※業務実績において総括責任者(或いは主任技術者(〇〇))であったことを証する書類を添付すること。」とありますが、これらの添付書類は、発注者に提出した技術者届、体制表等でよろしいですか。また、技術者届、体制表等がない場合は、提出社名を捺印した業務従事証明書でよろしいでしょうか。</p>
	<p>〈回答〉 そのとおりです。</p>
27	<p>〈質問〉 募集要項 P1 第 1 設計業務の概要 2 業務内容 (1) の許認可申請事務における、建築確認申請等の申請手数料は、業務費用に含まれないと考えて宜しいでしょうか。</p>
	<p>〈回答〉 手数料は含みません。</p>
28	<p>〈質問〉 募集要項 P1 第 2 優先交渉権者の選定手続き及びスケジュール 1 選定手続きにおける、プロポーザル選定委員会には、貴市職員の方以外に外部の審査委員(学識経験者等)も構成員に含まれているのでしょうか。</p>
	<p>〈回答〉 二次審査においては含まれます。</p>
29	<p>〈質問〉 募集要項 P2 第 2 優先交渉権者の選定手続き及びスケジュール 2 スケジュールにお</p>

	<p>いて、</p> <p>「参加表明書」の受付期間が都市計画決定後となっています。</p> <p>遅くとも7月中には「参加表明書」を提出するものと考えて宜しいでしょうか。</p> <p>〈回答〉 その予定です。</p>												
30	<p>〈質問〉 募集要項 P8 施設概要 9 概算事業費において、提示された事業費には火葬炉設備費及び既存裾野市斎場の解体撤去費は含まないと考えて宜しいでしょうか。</p> <p>〈回答〉 火葬炉設備費は含みますが、既存裾野市斎場の解体撤去費は含みません。※(仮)裾野長泉新斎場整備基本調査業務委託報告書 P. 55 参照。</p>												
31	<p>〈質問〉 募集要項 P8 施設概要 11 その他参考資料において、「(仮)裾野長泉新斎場整備基本調査業務委託報告書 平成 28 年 3 月」中にある配置計画図 (A・B 案) と「裾野都市計画火葬場の決定 (裾野長泉火葬施設) (案)」の用地実測図及び計画平面図とでは敷地形状が大きく異なります。</p> <p>用地実測図及び計画平面図の敷地形状が正しいと考えて宜しいでしょうか。</p> <p>〈回答〉 そのとおりです。</p>												
32	<p>〈質問〉 募集要項 P2 2 スケジュール</p> <p>「参加表明書」の受付期間が 7 月 (下旬) となっていますが、具体的な提出期限のスケジュールご決定に伴う通知方法をお示しください。(HP への掲載に加え、質疑を提出した社に対しては、担当者宛てにメール送信頂けると幸甚です。)</p> <p>〈回答〉 HP で公表させていただきます。併せて、質疑を提出した社のご担当者にメール送信します。</p>												
33	<p>〈質問〉 募集要項 P3 第 4 (5) 提出期限</p> <p>スケジュールに記載の都市計画決定後との件をふまえ、具体的期日が空欄となっています。期日の不確実性に鑑み、「__日 () 必着」となっていますが「消印有効」として頂けないでしょうか。</p> <p>〈回答〉 消印有効とさせていただきます。</p>												
34	<p>〈質問〉 募集要項 P2 (7)④ア 構成員の分担業務</p> <p>ここでいう「一の分担業務」は以下の各区分と解釈して宜しいでしょうか。</p> <p>異なる場合は、その区分を具体的にお示しください。</p> <p>分担業務の区分 (以下の 10 区分)</p> <table border="1"> <tr> <td>・基本計画</td> <td>・基本設計の付帯設備</td> <td>実施設計の構造</td> </tr> <tr> <td>・基本設計の建築</td> <td>・基本設計の環境整備</td> <td>実施設計の付帯設備</td> </tr> <tr> <td>・基本設計の構造</td> <td>・実施設計の建築</td> <td>実施設計の環境整備</td> </tr> <tr> <td colspan="3">・火葬炉整備事業 (維持管理を含む) 選定支援業務</td> </tr> </table> <p>〈回答〉 募集要項 P1 2 業務内容 (1)・(2)による。</p>	・基本計画	・基本設計の付帯設備	実施設計の構造	・基本設計の建築	・基本設計の環境整備	実施設計の付帯設備	・基本設計の構造	・実施設計の建築	実施設計の環境整備	・火葬炉整備事業 (維持管理を含む) 選定支援業務		
・基本計画	・基本設計の付帯設備	実施設計の構造											
・基本設計の建築	・基本設計の環境整備	実施設計の付帯設備											
・基本設計の構造	・実施設計の建築	実施設計の環境整備											
・火葬炉整備事業 (維持管理を含む) 選定支援業務													
35	<p>〈質問〉 募集要項 P2 第 4 参加表明書の提出表中</p> <p>「様式は Word 形式」とありますが、現在本業務 HP 掲載様式は PDF ファイルのみとなっています。Word 形式の様式を追加掲載頂くことは可能でしょうか。</p> <p>〈回答〉 ご自身で準備願います。</p>												
36	<p>〈質問〉 募集要項 P2 第 4 参加表明書の提出 2 質疑応答</p>												

	<p>「(2)回答」欄の記載では、質疑者の質問に対して、質疑したもののみ回答をするのか、質疑内容を全ての質疑者に共通の回答として送信するのかが、判断できません。</p> <p>公平を期するため、全ての質問者の回答を共通回答として送信頂くことをご検討願います。</p>
	<p>〈回答〉 すべての質問者に対し回答します。</p>
37	<p>〈質問〉 様式4 下欄「※」1項目にて「応募資格要件の(2)」とありますが、「応募資格要件の(4)」と読み替えれば宜しいでしょうか</p>
	<p>〈回答〉 そのとおりです。</p>
38	<p>〈質問〉 様式4 下欄「※」1項目とは別に、「※」4項目に「事業者として受託した火葬場又は斎場（略）の設計実績」と別記されています。</p> <p>1項目の実績「過去15年間（略）に延床面積2,000㎡以上の火葬場又は斎場の基本設計及び実施設計業務」を記載するとともに、4項目記載にもとづき、「それ以外の火葬場又は斎場の基本設計及び実施設計業務」を加えて記載すれば宜しいでしょうか。</p>
	<p>〈回答〉 「過去15年間（略）に延床面積2,000㎡以上の火葬場又は斎場の基本設計及び実施設計業務」実績のみの記載で構いません。</p>

以上